

## Podsumowanie ofert na przygotowanie strony internetowej Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej

### Zapytanie ofertowe Biura Uznawalności Wykształcenia i Wymiany Międzynarodowej

Przygotował  
Rafał Brudziński

#### Informacje o zapytaniu ofertowym

19 lipca 2017 udostępniono zapytanie ofertowe na stronę internetową NAWA. Termin składania ofert mijał 31 sierpnia 2017. Oferty złożyło 5 firm, które zostały ocenione przez zespół w składzie: Rafał Brudziński, Zofia Sawicka, Magda Żyszkowska-Osińska, Tomasz Jarnutowski.

Ocenie podlegały: (1) strona graficzna i wizualna, funkcjonalność, (2) portfolio i doświadczenie, (3) cena serwisu z uwzględnieniem wdrożenia i obsługi. Zakładany budżet projektu to 100,000 PLN brutto. Szczegóły zapytania znajdują się na stronie BUWIWM.

#### Firmy, które złożyły oferty:

1. ARTNEO, 10-683 Olsztyn, ul. Trylińskiego 10
2. Contentplus.pl sp. z o.o., ul. Oławska 27-29, 50-123 Wrocław
3. JMC Sp. z o.o., ul. Śniadeckich 12/16 lok. 39, 00-656 Warszawa
4. sm32 STUDIO Marek Mucharski, ul. Grapa 10, 34 – 300 Żywiec
5. SOFTIQ SP. Z O.O. ul. Robotnicza 2, 44-100 Gliwice

#### Rekomendacja

Zespół rekomenduje propozycję firmy **sm32 STUDIO Marek Mucharski**.

- Propozycja graficzna jest jedną z najlepiej ocenionych (wersja druga, firma zaproponowała dwie).
- Strona i system CMS jest oparty na otwartym narzędziu Joomla, które jest powszechnie używane i strona będzie mogła być bez problemu serwisowana przez inną firmę, jeśli zostanie zakończona współpraca po okresie obowiązywania umowy.
- Portfolio firmy sm32 STUDIO zawiera realizacje zarówno dla sektora publicznego, jak i komercyjnego, są to projekty o różnym stopniu złożoności.
- Cenowo jest to najbardziej atrakcyjna propozycja i mieści się w zakładanym budżecie (80% zakładanych kosztów).

## Podsumowanie ofert

Firma	Strona graficzna i wizualna, funkcjonalność (40% oceny)	Portfolio / doświadczenie (20% oceny)	Cena brutto PLN (40% oceny)
<p>Artneo</p> <p>Interesujący, acz polaryzujący projekt graficzny, minusem jest własny CMS, cena powyżej planowanego budżetu</p>	<p>Interesująca propozycja graficzna, bardzo ascetyczna, dość nowoczesna. Kreatywne wykorzystanie key visuala i logo. Interesujące rozwiązania np. wyszukiwarka programów.</p> <p>Autorski system CMS Artneo. Potencjalny problem po zakończeniu współpracy (nie jest to platforma, którą łatwo obsłużą inne firmy).</p>	<p>Duże doświadczenie, złożone projekty (min sektor finansowy) głównie dla sektora komercyjnego. Dużo podobnych do siebie rozwiązań.</p>	120 540
<p>ContentPlus</p> <p>Dobry projekt graficzny, otwarta platforma.</p> <p>Najdroższa oferta, nieakceptowalny poziom kosztów.</p>	<p>Nowoczesny, poprawny projekt.</p> <p>Otwarta platforma CMS (Worldpress) co jest plusem w kontekście przejęcia strony Go-Poland.</p> <p>Dobrze opisana profesjonalna oferta.</p>	<p>Najmniejsze portfolio pokazane w ofercie.</p>	295 080
<p>JMC</p> <p>Interesujący projekt w akceptowalnej, acz nie najniższej cenie. Minusem jest własny system CMS.</p>	<p>Nowoczesny projekt graficzny, ciekawy projekt acz dość standardowy.</p> <p>Bardzo dobrze opisany system</p> <p>Autorski system CMS JMC. Potencjalny problem po zakończeniu współpracy (nie jest to platforma, którą łatwo obsłużą inne firmy).</p>	<p>Zarówno komercyjne jak i publiczne projekty. Mniejsze i bardziej złożone. Dość typowe rozwiązania graficzne.</p>	102 188
<p>SM32</p> <p>Rekomendowana propozycja. Ciekawy graficzny projekt, otwarta platforma (Joomla), najlepsza cena.</p>	<p>Firma przygotowała dwie propozycje z czego jedna jest ciekawym graficznym rozwiązaniem. Zdecydowanie najwyższej oceniony projekt</p> <p>Otwarty CMS (Joomla). Dobrze opisany.</p>	<p>Dużo projektów w średniej skali, także dla sektora publicznego.</p> <p>Dużo mniejszych projektów w starej stylistyce (sprzed 5 lat).</p>	78 474
<p>SOFTIQ</p> <p>Poprawna propozycja, plusem jest otwarty system. Nieakceptowalny poziom kosztów.</p>	<p>Nieczytelny projekt graficzny, daleko od założeń marki NAWA.</p> <p>Na plus otwarty CMS (Joomla). Słabo opisana propozycja, w tym CMS.</p>	<p>Szerokie portfolio, zróżnicowane projekty</p>	166 050

### Szczegółowe zestawienie punktacji

	1. Cena	2. Strona graficzna i wizualna, funkcjonalność	a. strona graficzna (nowatorstwo pomysłowość czytelność i złożoność)	b. funkcjonalność całego systemu w tym narzędzie CMS	3. Portfolio / doświadczenie	a. ilość zrealizowanych projektów	b. (nowatorstwo pomysłowość czytelność i złożoność zrealizowanych projektów)	Razem
<i>Waga</i>	<b>40</b>	<b>40</b>	20	20	<b>20</b>	5	15	
Artneo	26	29	17	11	17	5	12	71
Content Plus	11	29	13	16	11	1	10	51
JMC	31	24	14	9	16	5	11	70
<b>SM32</b>	<b>40</b>	<b>35</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>16</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>92</b>
Sofiq	19	28	12	16	16	5	11	63